

# PARA LA VIGILANCIA DE ESTUDIANTES

Las empresas están comercializando cada vez más la tecnología de vigilancia biométrica, como el software de reconocimiento facial, como la respuesta a las preocupaciones de seguridad de la escuela - y un número cada vez mayor de las escuelas en el estado de Nueva York están mostrando interés. Pero la vigilancia invasiva no hace nada para mejorar la seguridad escolar y hace que los estudiantes se sientan como presuntos delincuentes en sus propias aulas.

Esta legislación, Un 6787 (Wallace) / S 5140 (Kavanagh), mantendrá el reconocimiento facial y otras tecnologías de vigilancia biométrica fuera de las escuelas, y requiere un estudio sobre el impacto de esta tecnología en las escuelas.



DE ABRIL DE 2019

## VISIÓN GENERAL

La Ley de Bond Escuelas Inteligentes proporciona fondos para la compra de la tecnología de “mejorar el aprendizaje y la oportunidad para los estudiantes.” Sin embargo, en lugar de invertir ese dinero en el aula para los beneficios directos a los estudiantes, algunos distritos están gastando millones de dólares en vigilancia biométrica y video análisis invasivos como la cara, la marcha, la voz y el software de reconocimiento de huellas dactilares.

El estado está permitiendo que las escuelas gasten fondos públicos en los sistemas de vigilancia sesgadas, no probados y potencialmente peligrosas que atentan contra la privacidad del estudiante, y alimentan el flujo de la escuela a la cárcel. Esta tecnología se compra a menudo sin la participación de los padres y los estudiantes, o cualquier evaluación de su efectividad o riesgos. Los distritos escolares tampoco han logrado crear políticas de privacidad que protegen los datos más sensibles de los estudiantes y limitar quién puede acceder a ella.

Esta legislación asegurará que la tecnología biométrica de vigilancia se mantiene fuera de las escuelas y que sus efectos debidamente estudiados.

## ¿QUÉ ESTÁ MAL CON BIOMÉTRICA VIGILANCIA EN LAS ESCUELAS?

### PRIVACIDAD Y TRANSPARENCIA

Biométrica información de identificación de una persona, como su características faciales, huellas digitales, o la voz, son datos muy sensibles. No se puede cambiar si hay una brecha de seguridad de la forma en que una contraseña o número de tarjeta de crédito puede ser cambiado. La recogida de este tipo de datos de los niños, padres y profesores aumenta el riesgo de que la información de identificación personal puede ser compartida inapropiadamente, vendida o hackeado. Los distritos escolares están mal equipados para salvaguardar este tipo de información.

La falta de transparencia y la regulación en torno a qué datos se recoge, si se comparte, y cómo se protege, así como la naturaleza invasiva de la vigilancia biométrica pone a nuestros hijos en peligro.

## EL PREJUCIO RACIAL

La tecnología de reconocimiento facial es notoriamente inexacta, especialmente cuando se trata de identificar a las personas de color, mujeres y niños.<sup>1</sup>

Los falsos positivos, donde el estudiante equivocado es identificado y acusado., puede resultar en interacciones traumáticas con la ley cumplimiento, pérdida de tiempo de clase, acción disciplinaria y potencialmente un registro de antecedentes penales.

Sistemas de vigilancia biométricos todavía serán sesgados, incluso si llegan a ser más preciso en los próximos años. Por ejemplo, un sistema que escanea caras a coincidir con las posibles amenazas por lo general se basa en los datos de vigilancia existentes, como las bases de datos ficha policial. Los sesgos inherentes a nuestro sistema de justicia penal hacen que estos sistemas terminarán lastimando desproporcionadamente a las personas de color.

## EL FLUJO DE LA ESCUELA A LA CÁRCEL

Vigilancia y recopilación de información sensible de los estudiantes puede convertir a los estudiantes en sospechosos perpetuos. Esta tecnología no debe ser utilizado para realizar un seguimiento de los cuales los estudiantes asocian, para acabar con el mal comportamiento de menor importancia, o para hacer cumplir el código de conducta de violaciones. Establece un clima escolar donde la táctica aplicación de la ley son la norma y el castigo es un valor, en lugar de un entorno donde los niños pueden cometer errores y aprender a ser responsables de sus acciones. Como la vigilancia y aplicación en las escuelas se vuelve más penetrante, más estudiantes podrían terminar empujado fuera de la clase por comportamiento infantil, y atrapados en el sistema de justicia criminal.

La tecnología perjudicial no hará que las escuelas más seguras. Para hacer eso, necesitamos invertir en maestros, profesionales de la salud mental y personal de apoyo que pueden construir relaciones profundas con los estudiantes, prestar atención cuando las cosas van mal, y crear una cultura de confianza y responsabilidad. No podemos buscar una solución tecnológica rápida for el duro trabajo de construir escuelas seguras y de apoyo. **Nuestros estudiantes merecen algo mejor.**

PARA MÁS INFORMACIÓN,  
VISITA NYCLU.ORG

---

<sup>1</sup> Buolamwini, Joy and Timnit Gebru. Gender Shades: Intersectional Accuracy Disparities in Commercial Gender Classification. <http://proceedings.mlr.press/v81/buolamwini18a/buolamwini18a.pdf>